

Dr. Marc Scheufen

1. Aufgabe: Pareto- und Kaldor-Hicks-Kriterium

Timo und Sonja konsumieren Bücher und Kleidungsstücke. Beide individuellen Nutzenfunktionen seien $N_i(B, K) = B \cdot K$, wobei $i = \text{Timo, Sonja}$. Die beiden besuchen ein Einkaufszentrum, in dem es insgesamt 5 (10) Bücher (Kleidungsstücke) gibt.

- (a) Zeichnen Sie die Nutzenfunktionen von Timo und Sonja in zwei Diagramme. Nutzen Sie hierzu eine Wertetabelle und bestimmen Sie die Werte für die Nutzenniveaus 4, 6, 9, 12 und 18. Hinweis: Bestimmen Sie jeweils 3 Punkte für die jeweiligen Nutzenniveaus.*
- (b) Fügen Sie die beiden Diagramme zu einer Edgeworth-Box zusammen. Erläutern Sie die Ergebnisse.*
- (c) Nach der Shoppingtour hat Timo 4 Bücher und 1 Kleidungsstück in seiner Tüte. Sonja kommt mit 1 Buch und 9 Kleidungsstücken in der Tüte aus dem Einkaufszentrum. Können sich die beiden besser stellen, wenn Sie tauschen würden?*
- (d) Ausgangspunkt sei weiterhin Punkt $P_T(4;1)$ bzw. $P_S(1;9)$. Zeichnen Sie den Pareto-effizienten Bereich ein. Erläutern Sie, wodurch dieser Bereich charakterisiert ist.*
- (e) Wenden Sie nun das Kaldor-Hicks Kriterium an. Wodurch ist dieses charakterisiert? Erläutern Sie das Ergebnis anhand unseres Beispiels, ausgehend von Punkt $P_T(4;1)$ bzw. $P_S(1;9)$.*

2. Aufgabe: Coase Theorem

Das Chemieunternehmen „Sorglos Chemistry AG“ leitet seinen Chemiemüll stets in den nahe gelegenen Fluss. Dies hat zur Folge, dass Fischer Herman deutliche Einbußen bei den Fischfangraten zu verzeichnen hat, zumal das chemische Gebräu die Fischpopulation stark reduziert.

- (a) Erläutern Sie kurz, was sich hinter dem Coase Theorem verbirgt, indem Sie insbesondere auf dessen Voraussetzungen eingehen. Inwiefern könnte das Coase Theorem für Herman eine mögliche Lösung sein?*
- (b) Angenommen es gäbe keine Regelung, die Herman vor einer Schädigung durch die „Sorglos Chemistry AG“ schützen würde. Zu welcher Lösung käme es bei der Anwendung des Coase Theorems? Unterstützen Sie Ihre Argumente durch eine geeignete Zeichnung.*
- (c) Angenommen nun gäbe es ein Gesetz, das der „Sorglos Chemistry AG“ die Entsorgung ihres Chemiemülls in Flüssen untersagt. Zu welcher Lösung käme es bei der Anwendung des Coase Theorems? Unterstützen Sie Ihre Argumente durch eine geeignete Zeichnung.*
- (d) Erläutern Sie die Folgen bei positiven Transaktionskosten.*

3. Aufgabe: Wohlfahrtsökonomie

Nehmen Sie zu folgenden Aussagen Stellung. Unterstützen Sie Ihre Argumente ggf. durch geeignete Beispiele oder Abbildungen.

- (a) Die utilitaristische Wohlfahrtsfunktion berücksichtigt Verteilungsaspekte.
- (b) Die „Hart IV“-Gesetze könnte man im Sinne der Rawlschen Wohlfahrtsfunktion legitimieren.
- (c) Antisemitismus kann mithilfe des Utilitarismus begründet werden.
- (d) Eine Gleichverteilung im sozialistischen Sinne kann zu einer effizienten Allokation im Rawlschen (Utilitaristischen) Sinne führen.
- (e) Das Konzept der Allokationseffizienz beinhaltet keinen Nutzenvergleich zwischen den Individuen.